

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia 28 marca..... 2010 r.

**w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na  
działalność upowszechniającą naukę**

Na podstawie art. 25 ust. 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczonych na cele określone w art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”.

**§ 2.** Minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej „Ministrem”, w ramach środków finansowych przeznaczonych na działalność upowszechniającą naukę wyodrębnia w planie finansowym środki na realizację zadań:

- 1) dla Polskiej Akademii Umiejętności, podmiotów działających na rzecz nauki, bibliotek naukowych, o których mowa w art. 25 ust. 3 ustawy;
- 2) wynikających z potrzeb własnych Ministra.

**§ 3.** Środki na realizację zadań działalności upowszechniającej naukę mogą być przyznane na okres nie dłuższy niż 2 lata.

**§ 4.** Środki na realizację zadań wynikających z potrzeb własnych Ministra są ustalane w planie zadaniowym działalności upowszechniającej naukę.

**§ 5.1.** Środki, o których mowa w § 2 pkt 1 są przyznawane w drodze decyzji na podstawie wniosku sporządzonego według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia.

2. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, złożone w formie papierowej i elektronicznej, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu. Wnioski niekompletne zwraca się wnioskodawcy z zawiadomieniem informującym wnioskodawcę o

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie §1 ust.2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596).

przyczynach zwrotu i o możliwości uzupełnienia braków w terminie 14 dni od otrzymania zawiadomienia oraz z pouczeniem, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

3. Wnioski są opiniowane przez zespół, powołany na podstawie art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy, zwany dalej „zespołem”. Opinia zespołu zawiera propozycję dotyczącą wysokości przyznania środków finansowych lub odmowy ich przyznania oraz uzasadnienie tej propozycji. Zespół przedstawia Ministrowi propozycję finansowania zadań.

4. Zespół sporządza ocenę wniosków w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia złożenia wniosku.

§ 6.1. Wnioski o finansowanie działalności upowszechniającej naukę składa się w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok, którego dotyczy planowane do realizacji zadanie lub do dnia 31 marca roku, którego dotyczy planowane do realizacji zadanie.

2. W przypadku zadania szczególnie ważnego dla realizacji polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, niemożliwego do zaplanowania w terminach określonych w ust. 1, do rozpatrzenia może zostać skierowany wniosek złożony bez zachowania tych terminów.

§ 7.1. Środki finansowe na realizację zadań działalności upowszechniającej naukę, o których mowa w § 2 pkt 1, są przekazywane podmiotowi wnioskującemu na podstawie umowy.

2. Podmiot, któremu Minister przyznał środki, przedkłada podpisany projekt umowy w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji. Niedotrzymanie tego terminu traktuje się jako odstąpienie podmiotu od zawarcia umowy.

3. Zmiana warunków umowy może być dokonana na wniosek strony umowy złożony nie później niż 30 dni przed zakończeniem jej realizacji.

4. Środki finansowe na realizację zadań wynikających z potrzeb własnych ministra są przekazywane podmiotom na podstawie umowy, faktury lub noty księgowej.

§ 8.1. Przy rozpatrywaniu wniosków o finansowanie działalności upowszechniającej naukę, uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) znaczenie wnioskowanych zadań dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej oraz dla rozwoju społecznego i gospodarczego kraju;
- 2) zasięg i skalę oddziaływania wnioskowanego zadania;
- 3) ocenę możliwości wykonania zadań przez wnioskodawcę oraz zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu zadań;

- 4) prawidłowość wywiązania się wnioskodawcy z podejmowanych uprzednio zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę.

2. Do określenia wysokości dofinansowania na zadania wydawnicze stosuje się podstawową stawkę dofinansowania do jednego arkusza wydawniczego dla monografii, czasopisma oraz publikacji on-line, ogłaszanej w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie urzędu obsługującego Ministra, zwanego dalej „ministerstwem”. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, wysokość podstawowej stawki może być zwiększona lub obniżona na podstawie opinii zespołu, o którym mowa w § 5 ust. 3. W przypadku publikacji rozprowadzanej bezpłatnie i nieposiadającej ceny sprzedaży, dofinansowanie może być przyznane wyłącznie na wydanie jej w formie elektronicznej.

§ 9.1. Podmiot, który otrzymał środki finansowe na realizację zadań objętych działalnością upowszechniającą naukę, składa w formie pisemnej i elektronicznej raport z realizacji zadań, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia, w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia zakończenia realizacji zadania określonego w decyzji lub umowie.

2. Raporty są rozpatrywane pod względem merytorycznym przez zespół, o którym mowa w § 5 ust. 3, pod względem finansowym przez właściwe komórki organizacyjne ministerstwa.

3. Przy ocenie raportów uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) jakość wykonanych zadań;
- 2) stopień osiągnięcia planowanych celów ujętych we wniosku;
- 3) zgodność zakresu wykonanych zadań z decyzją lub umową;
- 4) wykorzystanie środków finansowych zgodnie z przeznaczeniem oraz zasadność poniesionych wydatków w stosunku do uzyskanych wyników.

4. Ocena raportu z realizacji zadania zawiera informacje o rozliczeniu zadania i wniosku o uznaniu decyzji lub umowy za:

- 1) wykonaną;
- 2) wykonaną, z wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych określonych w umowie;
- 3) niewykonaną w całości lub w części, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych określonych w umowie.

5. Minister zatwierdza rozliczenie wykonania zadania.

6. Po zakończeniu realizacji zadania niewykorzystane środki finansowe podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa w terminie 14 dni od dnia zakończenia zadania określonego w decyzji lub w umowie.

§ 10.1. Niezłożenie w terminie raportu stanowi podstawę do żądania zwrotu środków finansowych.

2. Podmiot otrzymujący środki finansowe na działalność upowszechniającą naukę, ponosi odpowiedzialność za wydatkowanie tych środków zgodnie z decyzją lub umową.

3. W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli, że przekazany raport nie został sporządzony prawidłowo lub jest nierzetelny, Minister może zarządzić ponowne dokonanie oceny wykonania i rozliczenia finansowanych zadań.

4. Środki finansowe wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa wraz z odsetkami naliczonymi zgodnie z przepisami o finansach publicznych dla dotacji udzielonych z budżetu państwa.

§ 11.1. Należności finansowe wynikające z rozliczenia decyzji lub umów umarza się, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:

- 1) dłużnik został wykreślony z właściwego rejestru, a odpowiedzialność za długi nie przeszła na osoby trzecie;
- 2) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;
- 3) zostały zastosowane umorzenia w ramach zawartego układu z wierzycielami dłużnika;
- 4) sąd oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika lub umorzył postępowanie upadłościowe.

2. Minister, na uzasadniony wniosek dłużnika lub z urzędu, może umorzyć należność finansową w całości lub części, odroczyć termin spłaty lub rozłożyć spłatę na raty, jeżeli wystąpi jedna z następujących przesłanek:

- 1) wystąpiła nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, której strony nie mogły przewidzieć w dniu otrzymania decyzji lub zawierania umowy, z powodu której zapłata należności przez dłużnika groziłaby znacznym pogorszeniem jego sytuacji ekonomicznej;
- 2) wystąpiły ważne okoliczności losowe niezależne od dłużnika.

3. Spłata należności finansowej odroczonej lub rozłożonej na raty następuje na podstawie umowy zawartej z dłużnikiem.

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2010 r.<sup>2)</sup>



**Minister**

**Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

  
*prof. Barbara Kudrycka*

---

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 października 2007 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na działalność wspomagającą badania (Dz. U. Nr 194, poz. 1402 oraz z 2009 r. Nr 94, poz. 777), które utraciło moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615).

Załączniki do rozporządzenia  
Ministra Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego  
z dnia .....(poz.....)

**ZAŁĄCZNIK nr 1**

**WZÓR**

**WNIOSEK  
o finansowanie działalności upowszechniającej naukę**

**A. DANE WNIOSKODAWCY**

Nazwa i adres wnioskodawcy

Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www oraz siedmiocyfrowy identyfikator gminy, określony w przepisach o statystyce publicznej

NIP, REGON

Kierownik jednostki / osoba do kontaktu (imię, nazwisko, telefon, e-mail)

Nazwa banku, nr rachunku

.....

**B.**

**w złotych**

PLANOWANE KOSZTY REALIZACJI ZADAŃ w roku 20.....		Ogółem	w tym ze środków finansowych na naukę
1.	Promowanie przedsięwzięć innowacyjnych wykorzystujących wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych.		
2.	Upowszechnianie, promowanie i popularyzowanie osiągnięć naukowych lub naukowo-technicznych, w tym:		
1)	organizacja konferencji, wystaw lub innych przedsięwzięć		
2)	prenumerata czasopism naukowych lub popularyzujących naukę		
3)	promocja nauki w mediach		
...			
3.	Tworzenie, przetwarzanie, udostępnianie i upowszechnianie informacji naukowych i naukowo-technicznych, w tym:		
1)	zadania wydawnicze		
2)	zadania bibliotek podmiotów działających na rzecz nauki		
3)	zadania upowszechniające naukę bibliotek naukowych		
4)	działalność muzealna lub archiwalna		

5)	tworzenie i utrzymanie baz danych		
...			
4.	<b>Ekspertyzy, opinie i oceny naukowe.</b>		
5.	<b>Inne działania szczególnie ważne dla rozwoju nauki.</b>		
	<b>RAZEM</b>		
	<b>Liczba zadań ..... wnioskowanych o finansowanie</b>		

## C. OPIS PLANOWANYCH ZADAŃ

### 1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Charakterystyka zadania, określenie celów i efektów planowanych do osiągnięcia, termin i sposób ich realizacji oraz uzasadnienie potrzeby finansowania zadania ze środków na naukę w odniesieniu do poszczególnych kryteriów, o których mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia września 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę.

### 2. INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

#### Zadania wydawnicze planowane w roku .....

1. Autor, tytuł.
2. Proponowany wydawca.
3. Termin realizacji zadania.
4. Nazwa instytucji, z którą autor współpracował, przygotowując publikację.
5. Objętość w arkuszach wydawniczych, w tym arkuszy wydawniczych tekstu naukowego (bez reklam, artykułów sponsorowanych itp.).
6. Nakład (liczba egzemplarzy).
7. Informacja o czasopiśmie (publikacji periodycznej), częstotliwość ukazywania, nr ISSN:
  - 1) czy czasopismo (periodyk):
    - a) zawiera oryginalne i nigdzie wcześniej niepublikowane wyniki naukowe? tak –nie,
    - b) służy wtórnemu upowszechnianiu istniejącej wiedzy? tak - nie  
(przy odpowiedzi „tak” na obydwa pytania proszę podać orientacyjne proporcje procentowe pomiędzy artykułami odnoszącymi się do lit. a i b);
  - 2) czy publikowane materiały były wcześniej recenzowane? tak - nie  
Jeżeli „tak”, to jaki procent nadsyłanych prac jest
    - a) odrzucany,
    - b) poprawiany po recenzjach;
  - 3) język publikacji:
    - a) polski tak-nie, b) angielski tak-nie, c) inne (podać jakie),
    - d) niektóre w języku polskim, a niektóre w języku obcym tak - nie (w jakich proporcjach);

- 4) czy artykuły polskojęzyczne zawierają streszczenia angielskie? tak – nie;
  - 5) inne ważne informacje (np. czy czasopismo jest indeksowane w Current Contents, Science Citation Index, HRIH, B, jaki ma impact factor itp.).
8. Planowane koszty ogółem, w tym ze środków finansowych na naukę - w złotych:
- 1) honorarium autorskie;
  - 2) koszty redakcyjne;
  - 3) koszt przygotowalni, koszty drukarskie, inne koszty (wymienić jakie) razem.
9. Planowany koszt 1 arkusza wydawniczego.
10. Planowana cena 1 egzemplarza.
11. Planowane przychody:
- 1) z prenumeraty zagranicznej;
  - 2) z prenumeraty krajowej;
  - 3) ze sprzedaży bezpośredniej;
  - 4) z reklam;
  - 5) inne (np. z opłat za publikacje, tzw. page charge itp., z projektu badawczego, podać nr, z działalności statutowej, z innych instytucji, uczelni itp.).
12. Wymagania dotyczące recenzji:
- 1) do wniosku o dofinansowanie publikacji periodycznych należy dołączyć poprzedni tom publikacji i dwie oryginalne recenzje wydawnicze (nie rekomendacje) niezależnych ekspertów odpowiedniej specjalności (dyscypliny naukowej), jeżeli czasopismo lub inna seria wydawnicza była dofinansowywana przez ministra właściwego do spraw nauki w okresie ostatnich trzech lat - jedną recenzję. Nie jest wymagane złożenie recenzji dla wydawnictw zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych ministra właściwego do spraw nauki;
  - 2) do wniosku o dofinansowanie publikacji zwartych należy dołączyć elektroniczną wersję publikacji przeznaczoną do druku oraz dwie oryginalne recenzje (nie rekomendacje) niezależnych ekspertów odpowiedniej specjalności (dyscypliny naukowej).

Recenzje powinny dotyczyć tekstu przygotowanego do wydania i zawierać następujące informacje: tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko recenzenta, jego miejsce pracy, datę wykonania recenzji, oświadczenie o braku konfliktu interesów w odniesieniu do recenzowanej pozycji wydawniczej, słowną ocenę zawartości i poziomu naukowej publikacji wraz z ewentualnymi uwagami krytycznymi, informację, jak blisko nurtu zainteresowań naukowych

recenzenta leży jej tematyka (w głównym nurcie, pobocznym, jest od niego oddalona), końcową, syntetyczną ocenę recenzowanej pozycji na tle innych, znanych recenzentowi, wydanych współcześnie publikacji z tego obszaru - przez zaznaczenie jednej z możliwości: znakomita - mieści się wśród 25% najlepszych wydanych ostatnio pozycji; bardzo dobra - mieści się wśród 50% najlepszych wydanych ostatnio pozycji; średnia - nie jest gorsza od innych wydawanych ostatnio pozycji.

### **Konferencje naukowe planowane w roku .....**

1. Nazwa zadania.
2. Planowany termin, czas trwania i miejsce.
3. Organizator konferencji, przewodniczący komitetu organizacyjnego.
4. Współorganizatorzy konferencji.
5. Skład komitetu organizacyjnego.
6. Zasięg konferencji (np.: międzynarodowa, ogólnopolska, regionalna).
7. Czy konferencja ma charakter cykliczny (tak/nie).
8. Język konferencji.
9. Przewidywana liczba uczestników ogółem:....., w tym zagranicznych.....
10. Wysokość opłaty konferencyjnej (uwaga: nie wlicza się kosztów podróży, zamieszkania, wyżywienia uczestników): pełna.....zł, ulgowa.....zł.
11. Opis merytoryczny konferencji: tematyka, cel, proponowany program, przewidywana liczba referatów.
12. Zaproszeni wykładowcy.
13. Przewidywana forma upowszechniania wyników konferencji.
14. Planowane koszty ogółem, w tym ze środków finansowych na naukę - w złotych:
  - 1) koszty organizacyjne (wynajęcie sal, sekretariat, korespondencja itp.);
  - 2) koszt zaproszenia wykładowców;
  - 3) honoraria;
  - 4) opracowanie i druk materiałów pokonferencyjnych;
  - 5) inne koszty organizacyjne (wymienić jakie).
15. Planowane źródła finansowania:
  - 1) środki własne wnioskodawcy,  
w tym oczekiwane wpływy z opłat konferencyjnych;
  - 2) środki współorganizatorów;

3) inne środki (np. sponsorzy).

### **Działalność bibliotek naukowych planowana w roku .....**

1. Nazwa zadania.
2. Termin realizacji.
3. Planowane koszty ogółem, w tym ze środków finansowych na naukę - w złotych.
4. Wyszczególnienie kosztów.
5. Charakterystyka biblioteki według stanu na dzień 31.12. .... r.:
  - 1) nazwa i adres biblioteki, rok założenia:
    - a) stan zbiorów (zgodnie z wytycznymi GUS formularz K-04), w tym zbiorów specjalnych (według kryteriów stosowanych w odniesieniu do Narodowego Zasobu Bibliotecznego):  
książki.....; starodruki.....; rękopisy .....; muzykalia .....;  
kartografia.....; ikonografia.....; dokumenty życia społecznego.....;  
mikrofilmy.....; audiowizualne.....; elektroniczne .....,
    - b) charakterystyka tematyczna zbiorów,
    - c) charakter zbiorów (unikatowy w skali regionu, kraju lub inny);
  - 2) udostępnianie zbiorów:
    - a) dostępność zbiorów (liczba i rodzaj użytkowników, czytelnie, godziny udostępniania),
    - b) liczba wypożyczeń w ciągu roku, w tym międzybibliotecznych;
  - 3) komputeryzacja biblioteki:
    - a) posiadane systemy/moduły,
    - b) dostęp do sieci komputerowych (lokalnych lub/i rozległych),
    - c) udostępnianie katalogów w internecie.

### **Ekspertyzy, opinie i oceny naukowe planowane w roku .....**

1. Tytuł ekspertyzy, opinii, oceny naukowej.
2. Wykonawca (nazwa podmiotu lub imię i nazwisko osoby, stopień lub tytuł naukowy).
3. Odbiorca (nazwa podmiotu).
4. Termin realizacji zadania.
5. Planowane koszty ogółem, w tym ze środków finansowych na naukę - w złotych.
6. Informacja o sposobie wyboru wykonawców zadań oraz przewidywane efekty z realizacji zadań.

### **Inne zadania planowane do realizacji w roku .....**

1. Nazwa zadania.
2. Termin i miejsce realizacji zadania.
3. Opis merytoryczny zadania.
4. Planowane koszty ogółem, w tym ze środków finansowych na naukę - w złotych, z wyszczególnieniem rodzajów kosztów.
5. Planowane źródła finansowania:
  - 1) środki własne wnioskodawcy;
  - 2) inne środki.
6. Informacja o sposobie wyboru wykonawców zadań.
7. Inne informacje uznane za ważne dla oceny wniosku. Do wniosku należy dołączyć dokumenty odpowiednie dla rodzaju zadania:
  - 1) opinię właściwego konserwatora zabytków w zakresie udostępniania dla nauki zasobów muzealnych i archiwalnych;
  - 2) gwarancję lub oświadczenie o terminie emisji w mediach w przypadku produkcji programów radiowych, telewizyjnych lub filmów.

Miejscowość, data .....

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki/ Organizator biblioteki naukowej

Pieczęć jednostki

Pieczęć i podpis

Pieczęć i podpis

#### **UWAGA:**

1. W przypadku składania przez podmiot działający na rzecz nauki wniosku należy przedłożyć dodatkowo dokumenty potwierdzające wykonywanie działalności upowszechniającej naukę oraz potwierdzające zdolność prawną oraz zdolność do czynności prawnych (aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, wydany nie wcześniej niż na 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku, w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego - umowę lub statut spółki albo kopię jednego z tych

dokumentów, poświadczone za zgodność z oryginałem) oraz informację z wyliczeniem prowadzonych prac na rzecz upowszechniania, promocji i popularyzacji nauki.

2. W przypadku wniosku o finansowanie zadań planowanych do realizacji w okresie dwuletnim należy podać dla poszczególnych zadań etapy realizacji wraz z kosztami planowanymi na każdy rok osobno.

3. Przy wnioskowaniu o finansowanie zadań realizowanych w ramach działalności upowszechniającej naukę podlegających przepisom o pomocy publicznej stosuje się przepisy rozporządzenia wydanego na podstawie art. 25 ust. 8 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615). Wnioskodawca jest obowiązany podać informacje o wysokości uzyskanej pomocy publicznej, sporządzone na podstawie przepisów o postępowaniu w sprawach pomocy publicznej (formularz o pomocy publicznej innej niż de minimis, oświadczenie o korzystaniu z pomocy de minimis) oraz siedmiocyfrowy identyfikator gminy, określony w przepisach o statystyce publicznej, w której beneficjent pomocy ma siedzibę, kod województwa, status prawny przedsiębiorcy, wielkość przedsiębiorcy, podstawową klasę rodzaju działalności gospodarczej (PKD). Informacje o otrzymanej pomocy publicznej powinny dotyczyć dwóch poprzednich lat podatkowych oraz bieżącego roku podatkowego, z uwzględnieniem odpowiednio wnioskowanego dofinansowania.

## WZÓR

## RAPORT

**z realizacji zadań finansowanych ze środków na działalność upowszechniającą naukę  
w roku 20.....**

**A. DANE WYKONAWCY**

Nazwa i adres wykonawcy

Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www

Nr decyzji/ umowy

Kierownik jednostki/osoba do kontaktu (imię, nazwisko, telefon, e-mail)

Nazwa banku, nr rachunku

**B.****(w złotych)**

PONIESIONE KOSZTY ZADAŃ ZREALIZOWANYCH w roku 20.....		Ogółem	w tym ze środków finansowych na naukę
1.	Promowanie przedsięwzięć innowacyjnych wykorzystujących wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych.		
2.	Upowszechnianie, promowanie i popularyzowanie osiągnięć naukowych lub naukowo-technicznych, w tym:		
1)	organizacja konferencji, wystaw lub innych przedsięwzięć		
2)	prenumerata czasopism naukowych lub popularyzujących naukę		
3)	promocja nauki w mediach		
...			
3.	Tworzenie, przetwarzanie, udostępnianie i upowszechnianie informacji naukowych i naukowo-technicznych, w tym:		
1)	zadania wydawnicze		
2)	zadania bibliotek podmiotów działających na rzecz nauki		
3)	zadania upowszechniające naukę bibliotek naukowych		
4)	działalność muzealna lub archiwalna		
5)	tworzenie i utrzymanie baz danych		
...			
4.	Ekspertyzy, opinie i oceny naukowe.		
5.	Inne działania szczególnie ważne dla rozwoju nauki.		
	<b>RAZEM</b>		
	liczba zadań ...../..... planowanych/ zrealizowanych		

## **C. OPIS ZREALIZOWANYCH ZADAŃ**

1. Omówienie stanu wykonania zadań i ich zgodności z planem określonym decyzją lub w umowie.
2. Opis osiągniętych celów i uzyskanych efektów.
3. Informacja finansowa o wysokości i przeznaczeniu poniesionych kosztów oraz o źródłach ich finansowania - ogółem w tym: ze środków na naukę, środków własnych i innych.

### **1. Rozliczenie środków finansowych przyznanych na realizację zadań z zakresu działalności wydawniczej w roku.....**

1. Autor, tytuł.
2. Wydawca.
3. Termin realizacji zadania.
4. Liczba arkuszy wydawniczych (planowana – według wniosku i wykonana).
5. Nakład (planowany – według wniosku i wykonany).
6. Cena 1 egzemplarza.
7. Poniesione koszty ogółem, w tym ze środków budżetowych na naukę - w złotych.
8. Źródła finansowania zadania - w złotych  
środki – ogółem, w tym:
  - 1) środki własne jednostki;
  - 2) środki finansowe na naukę;
  - 3) inne środki (np. od sponsorów, współrealizatorów zadań).
9. Środki finansowe na naukę niewykorzystane według stanu na dzień 31 grudnia ... r.
10. Informacja opisowa do części finansowej:
  - 1) wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w kosztach planowanych i zrealizowanych;
  - 2) uzasadnienie ewentualnych rozbieżności powstałych w toku wykonywania zadań w zakresie zadań określonych w umowie a zadań faktycznie zrealizowanych.

## **2. Rozliczenie środków finansowych przyznanych na konferencje naukowe zrealizowane w roku .....**

1. Nazwa zadania.
2. Organizator, przewodniczący konferencji.
3. Termin wykonania zadania.
4. Informacja o sposobie wyboru wykonawców do realizacji zadania oraz uzyskanych efektach realizacji zadania.
5. Źródła finansowania zadania - w złotych  
środki – ogółem, w tym:
  - 1) środki własne jednostki;
  - 2) środki finansowe na naukę;
  - 3) inne środki (np. od sponsorów, współrealizatorów zadań).
6. Środki finansowe na naukę niewykorzystane według stanu na dzień 31 grudnia ... r.
7. Informacja opisowa do części finansowej:
  - 1) wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w kosztach planowanych i zrealizowanych;
  - 2) uzasadnienie ewentualnych rozbieżności powstałych w toku wykonywania zadań w zakresie zadań określonych w umowie a zadań faktycznie zrealizowanych.

## **3. Rozliczenie środków finansowych przyznanych na realizację zadań z zakresu działalności bibliotek naukowych w roku .....**

1. Nazwa zadania.
2. Termin realizacji zadania.
3. Źródła finansowania zadania - w złotych  
środki – ogółem, w tym:
  - 1) środki własne jednostki;
  - 2) środki finansowe na naukę;
  - 3) inne środki (np. od sponsorów, współrealizatorów zadań).
4. Środki finansowe na naukę niewykorzystane według stanu na dzień 31 grudnia ..... r.
5. Informacja opisowa do części finansowej:
  - 1) wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w kosztach planowanych i zrealizowanych;
  - 2) uzasadnienie ewentualnych rozbieżności powstałych w toku wykonywania zadań w zakresie zadań określonych w umowie a zadań faktycznie zrealizowanych.

**4. Rozliczenie środków finansowych przyznanych na ekspertyzy, opinie i oceny naukowe zrealizowane w roku .....**

1. Tytuł ekspertyzy, opinii, oceny naukowej.
2. Wykonawca (nazwa podmiotu lub imię i nazwisko osoby, stopień lub tytuł naukowy).
3. Odbiorca (nazwa podmiotu).
4. Termin wykonania zadania.
5. Informacja o sposobie wyboru wykonawcy zadania oraz uzyskanych efektach z realizacji zadania.
6. Źródła finansowania zadania - w złotych  
środki – ogółem, w tym:
  - 1) środki własne jednostki;
  - 2) środki finansowe na naukę;
  - 3) inne środki (np. od sponsorów, współrealizatorów zadań).
7. Środki finansowe na naukę niewykorzystane według stanu na dzień 31 grudnia ..... r.
8. Informacja opisowa do części finansowej:
  - 1) wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w kosztach planowanych i zrealizowanych;
  - 2) uzasadnienie ewentualnych rozbieżności powstałych w toku wykonywania zadań w zakresie zadań określonych w umowie a zadań faktycznie zrealizowanych.

**5. Inne zadania zrealizowane w roku.....**

1. Nazwa zadania.
2. Termin i miejsce realizacji zadania.
3. Informacja o sposobie wyboru wykonawców zadań.
4. Źródła finansowania zadania - w zł  
środki - ogółem, w tym:
  - 1) środki własne jednostki;
  - 2) środki finansowe na naukę;
  - 3) inne środki (np. od sponsorów, współrealizatorów zadań).
7. Środki finansowe na naukę niewykorzystane według stanu na dzień 31 grudnia ..... r.
8. Informacja opisowa do części finansowej:
  - 1) wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w kosztach planowanych i zrealizowanych,

- 2) uzasadnienie ewentualnych rozbieżności powstałych w toku wykonywania zadań w zakresie zadań określonych w umowie a zadań faktycznie zrealizowanych.

9. Inne informacje uznane za ważne dla oceny raportu.

Miejscowość, data .....

Główny księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki/ Organizator biblioteki naukowej

Pieczęć jednostki

Pieczęć i podpis

Pieczęć i podpis

UWAGA: W przypadku rozliczania realizacji zadań finansowanych ze środków na działalność upowszechniającą naukę przekazanych na podstawie umowy, raport powinien zawierać wyszczególnienie zrealizowanych prac oraz poniesionych rodzajów kosztów określonych w umowie.

## UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 25 ust. 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615) Rozporządzenie zastąpi w zakresie swojej regulacji rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 października 2007 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na działalność wspomagającą badania (Dz. U. Nr 194, poz. 1402 oraz z 2009 r. Nr 94, poz. 777).

Rozporządzenie określa w szczególności:

- 1) rodzaje działalności, jakimi mogą być objęte wnioskowane zadania przez zwiększenie znaczenia i wyeksponowanie działalności ukierunkowanej na upowszechnianie nauki na rzecz realizacji zadania pn. „Upowszechnianie, promocja oraz popularyzacja nauki”, ujętego w budżecie zadaniowym państwa - funkcja Nauka polska „Wspieranie badań naukowych”;
- 2) możliwość przyznania środków finansowych ministrom kierującym działami administracji rządowej i kierownikom centralnych organów administracji rządowej na ich potrzeby własne dotyczące zadań działalności upowszechniającej naukę, w sposób odmienny od dotychczasowej praktyki wyodrębniania środków na zadania właściwych ministrów. Wybrane do finansowania zadania powinny być szczególnie ukierunkowane na wdrożenia, wzrost poziomu innowacyjności w kraju, promocję innowacji i transfer technologii;
- 3) umożliwienie przyznania środków finansowych na działalność bibliotek naukowych nie wchodzących w skład jednostek naukowych otrzymujących dotację podmiotową na działalność statutową. Wraz z wnioskiem niezbędne będzie przedstawienie opinii organizatora sprawującego nadzór nad biblioteką;
- 4) terminy na złożenie wniosku – do dnia 30 września roku poprzedzającego rok, którego dotyczy planowane do realizacji zadanie lub do dnia 31 marca roku, którego dotyczy planowane do realizacji zadanie;
- 5) kryteria stosowane przy wyborze zadań do objęcia finansowaniem;
- 6) procedury i kryteria związane z oceną raportów z wykonania zadań.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i przepisów technicznych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

**Opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Zgodnie z opinią Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 25 sierpnia 2010 r., Nr DPUE-920-1155-10/ml/2 projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie.

Projektowane rozporządzenie dotyczy podmiotów ubiegających się o środki na działalność upowszechniającą naukę, którzy realizują i podejmują działalność upowszechniającą badania, przy spełnieniu warunków i kryteriów określonych w rozporządzeniu.

### 2. Zakres konsultacji społecznych.

Projektowane rozporządzenie w ramach konsultacji społecznych skierowano do: Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych, Prezesa Polskiej Akademii Nauk, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Konfederacji Pracodawców Polskich, Business Centre Club, Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”, oraz Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych. Uwagi zgłoszone przez partnerów społecznych zostały w większości uwzględnione. Uwagi Prezesa Polskiej Akademii Nauk, Rady Głównej Jednostek Badawczo-Rozwojowych, które nie zostały przyjęte, dotyczyły propozycji wprowadzenia przepisów niezgodnych z ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.

Uwaga Komitetu Polityki Naukowej i Naukowo-Technicznej Rady Nauki dotycząca wprowadzenia w roku co najmniej dwóch terminów składania wniosków została przyjęta poprzez wprowadzenie w § 6 ust. 1 dodatkowego terminu.

Projekt rozporządzenia został umieszczony na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.). Żaden podmiot w trybie tej ustawy nie zgłosił uwag.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.**

Wejście w życie nowych przepisów nie będzie skutkowało zwiększeniem wydatków, ani zmniejszeniem dochodów budżetu państwa. Przewiduje się większą racjonalizację wydatków na działalność upowszechniającą naukę w związku z uściśleniem wymagań skierowanych do wnioskodawców o finansowanie zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Projektowane rozporządzenie będzie miało pośredni wpływ na krajowy rynek pracy. Przewidywana jest ewolucja podmiotów działających na rzecz nauki lub innych uprawnionych podmiotów, która może się dokonać w strukturze zatrudnienia, zmiany kwalifikacji zawodowych poprzez ukierunkowanie na zwiększenie wiedzy o polskiej nauce i jej osiągnięciach w sposób nowoczesny i przystępniejszy przy użyciu najnowszych technologii informacyjnych. Zawody związane z szerzeniem informacji naukowo-technicznej mają szansę na zwiększenie wpływu oddziaływania na proces przepływu wyników badań naukowych do gospodarki.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na zwiększenie konkurencyjności gospodarki poprzez lepszą informację o innowacjach, wdrożeniach nowych rozwiązań naukowo-technicznych oraz zwiększenie skuteczności przepływu informacji między sektorem nauki i gospodarką.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Rozporządzenie będzie miało pośredni wpływ na sytuację i rozwój regionalny poprzez wzrost współpracy sfery badawczo-rozwojowej i gospodarki w poszczególnych regionach, w szczególności poprzez zaktywizowanie działań podmiotów działających na rzecz nauki w procesie skuteczniejszego upowszechniania, promocji oraz popularyzacji osiągnięć nauki.